



# Informe de revisión y mejora del Procedimiento Clave para la Gestión de la Movilidad de los Estudiantes (PCC04)

ESCUELA DE INGENIERÍA INFORMÁTICA DE LA  
UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

**REVISIONES**

01	20-01-2021	Elaboración del documento por el Subdirector de Relaciones Institucionales
----	------------	--



# Informe de revisión y mejora del Procedimiento Clave para la Gestión de la Movilidad de los Estudiantes (PCC04)

---

La evolución de las fases del proceso de movilidad ejecutadas después del primer semestre del curso 19/20 se ha visto afectada de manera significativa por la situación Covid19. Hay que tener en cuenta que más de la mitad de las movilidades inicialmente previstas no se llegaron a realizar o se cancelaron de forma prematura; resulta muy complicado identificar fortalezas y debilidades en este escenario.

## ESTUDIANTES ENVIADOS

### Puntos fuertes

- PF1** El número de estudiantes que ha solicitado movilidad saliente ha mantenido una tendencia creciente.
- PF2** El número de convenios ofertados ha sido suficiente para atender la demanda de plazas.
- PF3** Dentro de las dificultades que han surgido, ha sido posible seguir adelante con la mayoría de las movilidades de curso completo.

### Puntos Débiles

NOTA: los dos primeros puntos se mantienen del anterior informe puesto que aún no ha sido posible determinar si ha habido mejora al respecto. En consecuencia, las correspondientes propuestas de mejora son continuación de las indicadas en el último informe.

- PD1** Se sigue incrementado el número de solicitudes de cambio en los acuerdos académicos durante la movilidad.
- PD2** Los estudiantes del doble grado tienen dificultades para realizar su movilidad con las dos titulaciones.



**PD3** La gestión del reconocimiento de las asignaturas cursadas en movilidad se ve dificultada por el nuevo procedimiento puesto en marcha desde el vicerrectorado, que provoca retardos adicionales en la incorporación de las notas a los expedientes de los estudiantes.

## Propuestas de mejora

### Sobre los cambios en los acuerdos académicos:

**PM1** Mantener el número de reuniones informativas y el contacto con las universidades de destino.

### Sobre los estudiantes de doble grado:

**PM2** Continuar con el análisis de la problemática y coordinar las actuaciones con los centros implicados.

### Sobre la gestión del reconocimiento:

**PM3** Organizar reuniones con la administración para tratar de optimizar el procedimiento.

## Resultado de las propuestas de mejora del curso anterior

Los resultados de la PM1 y la PM3 no pueden ser correctamente evaluados debido a las distorsiones introducidas en la movilidad por la situación de emergencia sanitaria.

La PM2 parece haber tenido efecto positivo, pero de nuevo puede haber influido el incremento en el número de reuniones informativas no previstas que se han realizado con respecto a cursos anteriores.

## ESTUDIANTES RECIBIDOS

### Puntos fuertes

**PF1** No se han recibido quejas por parte de los estudiantes.



**PF2** Un número significativo de estudiantes entrantes ha indicado que el nivel de atención recibido durante su movilidad ha sido superior en la EII que en su centro de origen.

## Puntos Débiles

NOTA: el primer punto se mantiene del anterior informe puesto que aún no ha sido posible determinar si ha habido mejora al respecto. En consecuencia, la correspondiente propuesta de mejora es continuación de la indicada en el último informe.

**PD1** Algunos estudiantes entrantes comentan las dificultades que están teniendo con el idioma a la hora de seguir las asignaturas.

**PD2** La realización de las encuestas a los estudiantes en formato online anula la estrategia de aprovechar el momento en el que el estudiante entrante acudía a la administración a recoger su certificado de salida para entregarle la encuesta de satisfacción en mano.

## Propuestas de mejora

**PM1** Recordarles a los estudiantes la disponibilidad de cursos en español y actualizar el listado de asignaturas con soporte en inglés.

**PM2** Recordarle a los estudiantes la importancia de participar en la encuesta de evaluación de la movilidad.

## Resultado de las propuestas de mejora del curso anterior

Los resultados de la PM1 no pueden ser correctamente evaluados debido a las distorsiones introducidas en la movilidad por la situación de emergencia sanitaria.

Las Palmas de Gran Canaria, a 20 de enero de 2021

El Subdirector de Relaciones Institucionales

José Daniel Hernández Sosa